

# **Sapos Piramidais nas Guerras Virtuais**

**Episódio XII: “Pontes” de PI. Para onde?**

**FISL9.0 - 2008 - Porto Alegre**

<http://www.cic.unb.br/docentes/pedro/sd.htm>

Prof. Pedro A. D. Rezende

Ciência da Computação - Universidade de Brasília

# Episódios da Série 'Sapos Piramidais'

<b>I</b>	3° SSI	Out01–	Paradoxos da Propriedade Imaterial
<b>II</b>	3° FISL	Mai02–	O Futuro do software
<b>III</b>	4° SSI	Nov02–	TCPA Palladium
<b>IV</b>	4° FISL	Jun03–	O Caso SCO vs IBM
<b>V</b>	5° SSI	Nov03–	O bazar, a catedral e o STF
<b>VI</b>	5° FISL	Jun04–	Guerra cognitiva
<b>VII</b>	6° SSI	Nov04–	Engenharia social difusa
<b>VIII</b>	6° FISL	Jun05–	Lições do caso SCO
<b>IX</b>	7° SSI	Nov05–	Batalhas patentárias na UE e ONU
<b>X</b>	7° FISL	Abr06–	Novas estratégias normativas
<b>XI</b>	8° FISL	Abr07–	Novells fora, ...
<b>XII</b>	<b>9° FISL</b>	<b>Abr08–</b>	<b>“Pontes” de PI. Para onde?</b>

# Lances marcantes em 2007-8

- Caminhos por “Pontes” de PI  
GPLv3, OIN, etc.
- *Forum shifting*  
Tratado de Broadcasting, ACTA, Patentes, etc;
- Promessas da MS  
OSP, “Interoperability pledge”
- Batalhas por padrões  
ISO OOXML, “Shared Source”, “End to End trust”, etc.

# “Pontes” de PI

- Acordos entre monopolistas e empresas que atuam com software livre, para "proteger" os clientes de ambas contra ameaças de litígio baseadas em indefinidas patentes, em par com ameaças contra demais desenvolvedores e clientes corporativos de software livre. Quem coopta ou é cooptado chama esses acordos de "pontes de PI", como se tivessem por objetivo a interoperabilidade (MS – Novell, etc.)

**Qual o contexto e os efeitos?**

# pela GPLv3

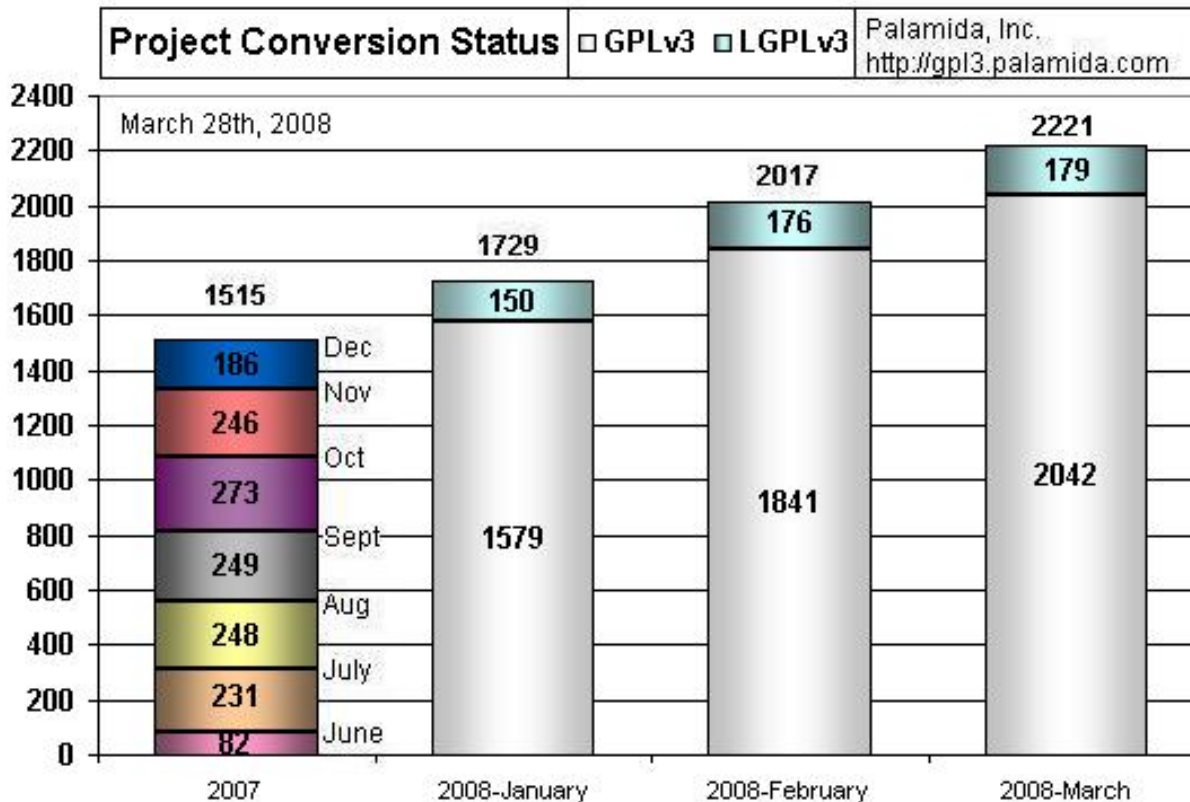
## Cláusulas “Microvell”

1. **Para Novell e futuros similares:** invalida a GPLv3 para distribuidor que se engajar em arranjos comerciais com terceiros nos quais esses terceiros ofereçam licença de patentes apenas para clientes deste distribuidor (com cláusula “avó”).

2. **Para MS e futuros similares:** Requer que uma tal licença de patentes se estenda a todos os recipientes do programa sob GPLv3. Se aplicável, iria obrigar a MS a estender sua “promessa” (de não processar) a todos os usuários do GNU/Linux (evitável se os “certificados” SLES forem distribuídos antes da GPLv3 valer).

[weblog.infoworld.com/openresource/archives/2007/04/guest\\_blog\\_open.html](http://weblog.infoworld.com/openresource/archives/2007/04/guest_blog_open.html)

# Adoção da GPLv3



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-Share Alike 3.0 United States License.

# Adoção da GPLv3

- **Linux kernel?**

**Jan 08 - Linus Torvalds:** *“I mean, because I have accepted code over the last 15 years by people who kind of accepted my original choice of the GPL Version 2, I’m not just, I think, ethically bound by those people’s choices, I am also actually legally bound,”*

- **Solaris, ZFS?**

# Contribuidores do kernel Linux

Kernel Version	# of Developers	# of Known Companies
2.6.11	483	71
2.6.12	701	90
2.6.13	637	91
2.6.14	625	89
2.6.15	679	96
2.6.16	775	100
2.6.17	784	106
2.6.18	897	121
2.6.19	878	126
2.6.20	728	130
2.6.21	834	132
2.6.22	957	176
2.6.23	991	178
2.6.24	1,057	186
All	3,678	271

<https://www.linux-foundation.org/publications/linuxkerneldevelopment.php>



# Open Invention Network

- 2007 - *Open Invention Network* é uma companhia limitada, com apoio e suporte financeiro de companhias como IBM, Novell, Phillips, Red Hat, Sony, e NEC. Sua missão é promover a inoção no desenvolvimento de software adquirindo patentes para uso em licenciamento cruzado visando a defesa do Linux – disponibilizando-as sem cobrança de royalties.

<http://www.openinventionnetwork.com>

# Forum shifting

- Interesses monopolistas, encastelados no modelo proprietário, promovem iniciativas de radicalização normativa em vários Fóruns: OMC (TRIPS), OMPI (SCCR), UE, ALCA, etc.
- Quanto a iniciativa é neutralizada, por ações organizadas na periferia do capitalismo, eles abandonam o Fórum e se reagrupam, “sequestrando” ou fundando outro fórum;
- 2007-8: WIPO -> TRIPS+ (Patentes)  
WIPO -> ACTA (Direito autoral); WIPO -> UE (Broadcast);  
ECMA -> ISO (Padrões “abertos”)

# ACTA

"Em [Out 2007](#) o USTR anunciou que os EUA, junto com um grupo de parceiros comerciais (Nafta, Japão, UE, Nova Zelândia, Suíça), iria promover a negociação de um novo tratado, o **Anti-Counterfeiting Trade Agreement (ACTA)**, visando prover “liderança internacional” na luta contra pirataria e falsificação. O tratado cobriria três áreas principais: Cooperação internacional, arcabouço legal para combate à pirataria e falsificações, e práticas de combate às infrações.

# Broadcasting treaty

- **Fev 08 – A2K:** *"Em vista do impasse nas negociações da OMPI visando um tratado sobre novos direitos de organizações difusoras de mídia, o Comitê de Ministros da UE solicitou ao órgão regulador da liberdade de expressão, mídia e serviços de comunicação no Conselho da Europa (CMDC) que tome pé da situação e, se justificado, proponha um tratado destinado a reforçar a proteção a esses direitos."*

[http://www.coe.int/T/E/Human\\_Rights/Media](http://www.coe.int/T/E/Human_Rights/Media)

# Abuso e reforma patentária

- Lobbies em conflito: Indústria Biotech vs. Indústria de TI.  
Tentativas de Reforma nos EUA em 2003 (FTC), 2004 (NSF), 2005 e 2007 (US Congress): em 7.9.07, Câmara votou 220-175
- Alguns pontos polêmicos da proposta.
  - Primeiro a submeter, e não “primeiro a inventar”
  - Revisão pós-concessão
  - Cálculo de danos (*willfull infringement*, etc.)
  - Permitir a terceiros submeter dados no processo de um pedido

[http://en.wikipedia.org/wiki/Patent\\_Reform\\_Act\\_of\\_2007](http://en.wikipedia.org/wiki/Patent_Reform_Act_of_2007)

# Abuso e reforma patentária

- Enquanto isso, em 2007 nos EUA...
  - Custo médio de um litígio: US \$10 milhões, 5 anos
  - 450.000 novos pedidos, 5.000 + 1.000 examinadores no USPTO.
  - Tempo médio para concessão: 2 anos, 6 anos na área de sw.
  - 1.5 novos processos/dia no *Texas Eastern District*; CAFC revê Bilski
  - 12/out: *Patent troll giant* Acacia ataca Red Hat, Novell (Apple)
  - Craig Venter pede patentes para “genômica combinatória” (Synthia):
  - Lobby sobre a periferia do capitalismo pela radicalização patentária

Knowledge Ecology International (KEI) - [www.keionline.org](http://www.keionline.org)

# Abusos do regime patentário

- Em **Dez 2007** nos EUA...

*“Craig Venter submete uma batelada de pedidos de patente sobre uma gama de técnicas de engenharia genética, num lance ousado para posicionar sua empresa, a Synthetic Genomics, como a ‘microbesoft’ da vida sintética.*

*Desta vez, não está buscando direitos exclusivos sobre um único micróbio de DNA sintético, como fez em junho (Synthia), mas o monopólio sobre todo e qualquer genoma sintético”.*

<http://etcblog.org/2007/12/09/synthia-gets-a-shotgun-goodbye-genetic-engineering/>

# THE MEN & MONEY BEHIND SYNTHIA

## Abusos do regime patentário



vested interests in the technology should not be allowed to decide on their own how or if synthetic biology is used and regulated.

**Spencer Abraham**  
Secretary, U.S. Dept. of Energy. His agency contributed \$12 million for Venter's early research on Synthia.

**Tan Sri Lim Kok Thay**  
Executive Chairman of Genting International P.L.C., parent corporation of Malaysian-based Asiatic Centre for Genome Technology (ACGT). Equity investor in Synthetic Genomics, Inc. ACGT & Synthetic Genomics are sequencing the oil palm genome.

**Hamilton O. Smith**  
Nobel laureate. Co-Founder & Co-Chief Scientific Officer of Synthetic Genomics, Inc. Named inventor on Synthia patent application.

**David Kiernan**  
Co-Founder of Synthetic Genomics, Inc. Senior Litigation Partner at Williams & Connolly.

**Barry Schuler**  
Chairman & CEO of Raydiance, Inc., a hi-tech laser company with applications in medicine, genomics & manufacturing. Managing Director of Draper Fisher Jurvetson Growth Fund.

**Clyde Hutchison**  
Molecular biology pioneer & head of scientific advisory board at Synthetic Genomics, Inc. Named inventor on Synthia patent application.

**Steve Jurvetson**  
Managing Director of Draper Fisher Jurvetson, a global venture capital firm with over \$5.5 billion in investments.

**Juan Enriquez**  
Co-founder, Chief Business Officer and board member of Synthetic Genomics, Inc. Founder and CEO of Biotechnology, life sciences research and investment firm.

**Alfonso Romo**  
Billionaire. Chairman & CEO of Mexico's Pulsar International. Investor in Synthetic Genomics, Inc. & member of its board.

**Ari Patrinos**  
President, Synthetic Genomics, Inc. Launched U.S. Dept. of Energy's Genomes to Life Program in 2002.

**Justin Adams**  
Director of Technology Strategy & Venturing at BP. BP is an equity investor in Synthetic Genomics, Inc.

**J. Craig Venter**  
Founder and CEO of Synthetic Genomics, Inc.



# Promessa de interoperabilidade

- 21.fev.08 “*Interopreability pledge*” - MS anuncia intenção de abrir formatos e padrões usados em certos softwares.
- *"Essa é uma mudança de rumo fundamental para a empresa, para tornar mais fácil a softwares de terceiros interoperar com produtos Microsoft da mesma forma que os nossos produtos interoperam."*

Tom Robertson,

Gerente geral para interoperabilidade e padrões da Microsoft.

<http://reddevnews.com/features/article.aspx?editorialid=2448>

# Promessa de interoperabilidade

- abr.08 - Sobre o *“Interopreability pledge”*

*"Há um reconhecimento por parte da Microsoft de que podem usar patentes para proteger sua propriedade imaterial, e de que não precisam mais de usar o sigilo como no passado.*

*Penso que estão um pouco mais confiantes de que podem competir mesmo com seus formatos e protocolos em aberto"*

Robert Helm,

Analista da *Directions on Microsoft*.

<http://reddevnews.com/features/article.aspx?editorialid=2448>

# Promessa de interoperabilidade

abr.08 – Como veneno de formiga

*"A menos que abranja toda a cadeia produtiva, a promessa não faz sentido. Pense nisso como veneno de formiga.*

*Os desenvolvedores “não-comerciais” pensam: 'estou protegido' (contra litígio, pela promessa). Então eles integram um protocolo patenteado no código em que estão trabalhando. Aí esse código entra na agregação com outros códigos. Ora, isso é como levar veneno para dentro do formigueiro."*

# Veneno de formiga

abr.08 – Sobre o “Interoperability pledge”

*"Aí, o que pode ocorrer é: o desenvolvedor de software livre inadvertidamente trazer inseticida com requisito de licença de patente para dentro de um projeto"* (com aplicações comerciais)



Jim Zemelin,

Diretor executivo da *Linux Foundation*

# OSP e OOXML

- *"Quando se examina a Open Specification Promise relativa ao OOXML, vê-se que a promessa [de não-litígio] se aplica apenas a patentes que cobrem as partes da especificação que são 'suficientemente detalhadas'. Isso é de certa forma irônico, já que eles é que a escreveram. A culpa pela falta de detalhes é da Microsoft, não do mercado".*

Andy Updegrove

ANSI and Free Standard Group board of directors

# OOXML na ISO

- *"O que se viu no processo de submissão do OOXML à ISO/IEC JTC1 foi uma falha catastrófica de um sistema, construído para aprovação de padrões, submetido a forças para as quais não foi projetado a suportar. Forças que incluem pressão extrema de fornecedores e pressão política."*

Andy Updegrove

[www.consortiuminfo.org/standardsblog/](http://www.consortiuminfo.org/standardsblog/)

As táticas utilizadas descenderam a níveis jamais vistos em padronização (**sequestro do conceito de “padrão aberto”**).

# Ativismo em padronização

- *"Assim como existem especialistas do Software Livre atuando no direito, em negócios, em educação, etc., precisamos deles em padronização. O FOSS também precisa de uma agenda para padrões. Num mundo em que padrões atravancados por patentes controlam as redes centrais, Software Livre ou de código aberto morre, e morre rapidamente. Precisamos proteger e fazer evoluir padrões livres e abertos, pois sem eles deixemos de existir"* (como seres livres)

Robert Weir, IBM architect <http://www.robweir.com/blog/>

# Novas licenças

- 12.out.07 **OSI** – *"Sob recomendação da Cadeira para Aprovação de Licenças, o Conselho da OSI aprovou hoje a Licença Pública Microsoft (Ms-PL) e a Licença Recíproca Microsoft (Ms-RL). A decisão de aprovar foi informada pelo esmagador (embora não unânime) consenso da comunidade open source, de que essas licenças satisfazem os 10 critérios da Definição Open Source (OSD), e que devem portanto ser aprovadas."*

Michael Thiemann, Presidente <http://www.opensource.org/node/207>



# Novas licenças

- **12.out.07 OSI** - *"Acting on the advice of the License Approval Chair, the OSI Board today approved the Microsoft Public License (Ms-PL) and the Microsoft Reciprocal License (Ms-RL). The decision to approve was informed by the overwhelming (though not unanimous) consensus from the open source community that these licenses satisfied the 10 criteria of the Open Source definition, and should therefore be approved"*

Michael Thiemann,

OSI President

<http://www.opensource.org/node/207>

# Licenças e programas

- **Mai.07 Shared Source Program -**
  - Microsoft Enterprise Source Licensing Program
  - Microsoft Windows Academic Program
- Shared Source licenses
  - Open Source Licenses
    - Microsoft Public License (Ms-PL)
    - Microsoft Reciprocal License (Ms-RL)
  - Proprietary Licenses
    - Microsoft Reference Source License (Ms-RSL)
    - Microsoft Limited Public License (Ms-LPL)
    - Microsoft Limited Reciprocal License (Ms-LRL) ”

# Licenças e programas

- **Mai.07 Shared Source Program -**
  - Microsoft Enterprise Source Licensing Program
  - Microsoft Windows Academic Program
- Shared Source licenses
  - Open Source Licenses
    - Microsoft Public License (Ms-PL) **FSF: GPL3-compatible**
    - Microsoft Reciprocal License (Ms-RL) **FSF: free sw license**
  - Proprietary Licenses
    - Microsoft Reference Source License (Ms-RSL)
    - Microsoft Limited Public License (Ms-LPL)
    - Microsoft Limited Reciprocal License (Ms-LRL)''

# Licenças e advogados

- [jun.07](#) **Jamie Cansdale** (TD.NET, ex-MVP) vs. **Microsoft**

**MS:** TD.NET violates VS Express EULA:

9... *“you must comply with any technical limitations in the software that only allow you to use it in certain ways.... You may not work around any technical limitations in the software.”*

Stop distributing TestDriven.NET as add-in to VSE or else...

**Jamie:** I only used Express C# and public, published APIs, so my lawyer says I didn't violate Visual Studio Express EULA.



# Licenças e ... licenças

EULA do Web Viewer (tab browsing for mobile devices):

*“The Software may contain third party software which requires notices and/or additional terms and conditions. Such required third party software notices and/or additional terms and conditions are made a part of and incorporated by reference into this EULA. By accepting this EULA, you are also accepting the additional terms and conditions, if any, set forth therein.”*

<http://www.boingboing.net/2007/10/11/crazy-eula-makes-you.html>

# End to End Trust

- **abr.08 Craig Mundie at RSA Conference**

*“The foundation has been laid for good security practices.*

*The challenge now is related to management practices...*

*The overall management systems today are not integrated enough, they're too complicated. That has been a major focus for Microsoft.”* (with products that 'solve those problems').

**TCG Manager:** *“With everything we do, there's always skepticism and conspiracy theories. The answer is no; this is for real.”* [http://www.news.com/8301-10784\\_3-9914240-7.html?tag=yt](http://www.news.com/8301-10784_3-9914240-7.html?tag=yt)

# “This is for real”

Convenção de Budapeste sobre cibercrime :

*“[to] provide guidelines for national legislatures concerning the definition of certain computer crimes and ... criminal procedural law connected with information technology”*

UE IP Criminal Measures Directive : 2007

Leis sobre Cibercrime : 2006, 2007

Tailandia, Alemanha, Zimbabwe,

<http://www.cic.unb.br/~pedro/trabs/goethe.html>

Projetos de Lei sobre cibercrime : 2007

EUA (Alberto Gonzalez), Brasil (Sen. Azeredo)

# This is for real

- **abr.08 Craig Mundie**

- Substituirá Bill Gates em jun.08
- Participante do Bilderberg Group

- **Bilderberg Group**

Um proto-governo mundial secreto?

Um clube social fechado, com 200 dos mais ricos e poderosos empresários e banqueiros do planeta? Ou algo dos dois?



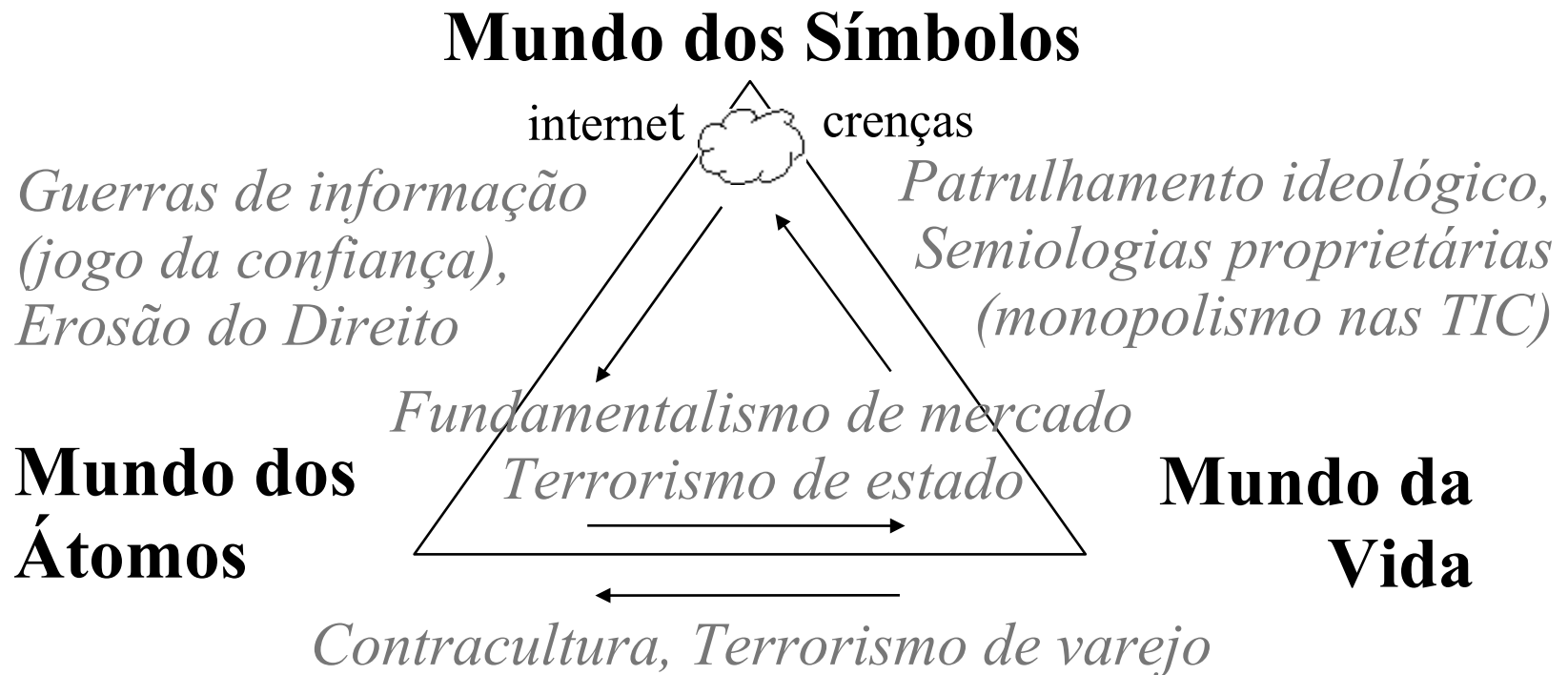
[http://www.infowars.com/articles/nwo/bilderberg\\_07\\_welcome\\_to\\_lunatic\\_fringe.htm](http://www.infowars.com/articles/nwo/bilderberg_07_welcome_to_lunatic_fringe.htm)

[http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_Bilderberg\\_attendees](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Bilderberg_attendees)



# O teatro das guerras virtuais

Liberdade ao conhecimento  
vs. Liberdade ao capital



# Poder escolher em quem confiar

Liberdade ao conhecimento  
vs. Liberdade ao capital

Mundo dos Símbolos

Mundo dos  
Átomos



Mundo da  
Vida

# O Sapo Piramidal

